|  |  |
| --- | --- |
| 立项编号 |  |

榆林市教育信息化小课题申报评审书

课 题 名 称

课 题 主 持 人

工 作 单 位

学 科

申 报 日 期

**榆林市电化教育馆**

2021年5月

一、课题基本信息表

|  |  |
| --- | --- |
| **课题名称** |  |
| **研究周期** | 2021年 月——2021年 月 |
| **课题****主持人** | 姓 名 | 工作单位 | 研究专长 | 性别 | 年龄 |
|  |  |  |  |  |
| 手机 |  | 电子邮箱 |  | 学科 |  |
| 微信 |  | 职称 |  | 专业 |  |
| **其他成员（限4人以内）** | 姓 名 | 工作单位 | 专业 | 年龄 | 职称 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **课题研究预期效果、成果及成果表达形式** |  |

二、研究方案简表

|  |  |
| --- | --- |
| **提出问题分析原因** | （概述课题研究背景、阐明课题组在教育信息化建设和教育教学应用实践中遇到的具体问题或现实困惑，分析产生该问题的原因，篇幅控制在350字左右。) |
| **研究设想** | （阐述课题研究拟采取的具体措施与行动：厘清研究的主要内容和任务、阐明研究的主要方法，篇幅控制在350字左右。） |
| **研究步骤及进程** | **研究步骤起讫时间** | **进程及工作任务** | **人员分工** |
| 2021年 月至2021年 月 |  |  |
| 2021年 月至2021年 月 |  |  |
| 2021年 月至2021年 月 |  |  |
| 2021年 月至2021年 月 |  |  |
| 课题研究创新之处 |  |

1. 研究方案设计报告

|  |  |
| --- | --- |
| **课题研究论证报告** | 一、研究问题的提出。二、相关概念的界定、研究的理论支撑。三、课题研究的思路与方法。四、研究的过程与时间安排。五、主要观点与可能的创新之处。六、研究成果预期。版面要求：A4纸，**必须正反两面打印**，左侧装订。标题格式：一级标题黑体，四号，单倍行距;二级标题仿宋体，四号加粗，单倍行距;三级标题仿宋体，四号加粗，单倍行距;所有标题段前段后间距1行。更多级别标题自定。正文、图表格式：正文用仿宋、四号字体，1.5倍行距，段间距为0。图表中文字、数字使用仿宋小四号字体，单倍行距。目录页编页码，显示三级标题。**注意！严禁学术不端行为！所有课题资料市电教馆将一律进行网络相似度检测分析。发现抄袭套用、行文随意、格式不符合要求等态度不端正情形的一律不予以立项！**（2000字左右，可加页。） |
| **课题研究论证报告** | **注意！严禁学术不端行为！所有课题资料市电教馆将一律进行网络相似度检测分析。发现抄袭套用、行文随意、格式不符合要求等态度不端正情形的一律不予以立项！**（2000字左右，可加页。） |

1. 推荐意见

|  |  |
| --- | --- |
| **专家推荐意见** | 不具有中小学高级教师职称或其他高级专业职称的申请人，须由两名具有副高级及以上专业技术职务的专家推荐。推荐人须如实介绍课题负责人的科研态度、专业水平、科研能力和科研条件，并说明该课题取得预期成果的可能性。 |
| 推荐意见：第一推荐人签名： 职称： 工作单位：第二推荐人签名： 职称： 工作单位：  |
| **课题负责人所在单位意见** | 本单位完全了解教育技术课题研究的相关管理规定，完全意识到本声明的法律后果由本单位承担。证明课题负责人之申请书所填写的内容完全属实，该课题负责人和参加者的政治素质和业务能力适合承担该课题的研究工作；本单位能够提供完成该课题所需的时间和条件；本单位同意承担该课题的管理职责和信誉保证。 |
| 推荐意见：单位负责人签名： （单位盖章）  年 月 日 年 月 日 |

1. 评审意见

|  |  |
| --- | --- |
| **县区初评意见** | 实事求是判断并准确赋分后按顺序填入以下10+1个单元格内：1.学术态度是否端正，申报材料能否是够通过网络论文查重系统相似度分析（一票否决填0、通过填1）。2.课题是否符合国家教育方针政策（10分）。3.课题核心概念界定是否明确，研究总目标和阶段性目标是否具体可行(10分)。4研究内容是否具体、方法科学、论证充分，有望在半年内取得预期成果（15分）。5.课题名称是否准确、简洁、易懂，能概括课题的属性和内涵（10分）。6.课题对学校、区域教育信息化发展与建设是否具有实际意义（20分）。7.课题组人员结构是否合理，是否具备必备的业务水平和研究能力，有无实际工作积累、基本的研究条件和可靠的时间保证。（10分）。8.前期工作准备是否充分（5分）。8.选题是是否存在过大、过虚的情况（10分）。9.最终成果是否明确（10分）。 10.课题申报材料要素是否完整，格式是否符合课题指南要求（一票否决填0、通过填1）。  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  （概括评价申报材料以上10个方面情况，最后总体评价课题申报材料是否可行，并分项赋分。县区评审员必须认真负责，精心履职。发现弄虚作假、不认真评审、将存在明显问题的课题上报市电教馆的，将取消评审员资格。无业务评审力量的县区的将暂停本县区评审、指定其他县区评审员代评。）评审员签名： 县市区电教机构盖章年 月 日 年 月 日 |
| **市电教馆****审核意见** |  （重点审核县区初评意见是否准确无误；审核课题研究总体价值、创新性和其可行性；审核申报材料形式是否合规，内容是否详实；剔除重复研究课题；打击学术不端行为，进行论文相似度检测复核。）年 月 日 |